УДК 37 DOI: 10.69537/VKNIIRAN.GUMNAUKI.2025.15.4.005

ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНОЙ ОТРАСЛЕВОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В ПЕРСПЕКТИВЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

© Салгириев Эмир Русланович (a), Янарсаева Хава Исаевна (b), Ильясова Карина Хасайновна (c)

(a) Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова РАН
(b) Чеченский государственный университет имени А.А. имени Кадырова
(c) Чеченский государственный педагогический университет

Аннотация. изучая этапы развития истории экономической мысли, можно увидеть, что область, называемая региональной наукой, была создана после 1960 года с уделением особого внимания региональному развитию. Фактически, ряд экономических депрессий и проблем, связанных с бедностью, которые имели место в период до 1960-х годов, послужили основой для разработки подходов «Регионоведение и региональное развитие». В период после 1960 года количество исследований, проведенных в области регионального развития и региональной конкурентоспособности после 1990-х годов, с годами значительно увеличилось. Феномен глобализации, проявившийся в 1980-х годах, и «Новая теория внутреннего роста», которая, добиваясь прогресса в том же процессе, показала, что развитие к 1990-м годам происходит за счет местной и региональной экономики, также занимают важное место в повестке дня развития. В этом исследовании рассматриваются вопросы региональной конкурентоспособности и, в частности, региональной отраслевой конкурентоспособности, которые необходимо изучить, чтобы внести свой вклад в национальное и региональное развитие в свете вышеупомянутых событий. Кроме того, передается информация о различных методах анализа, которые будут способствовать принятию стратегических решений о том, каким должно быть распределение ограниченных ресурсов между существующими секторами.

Ключевые слова: регион, региональное развитие, региональная конкурентоспособность, кластерный анализ, отраслевой анализ.

ASSESSMENT OF REGIONAL SECTORAL COMPETITIVENESS IN THE CONTEXT OF REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT

© Salgiriev Emir Ruslanovich (a), Yanarsaeva Khava Isaevna (b), Ilyasova Karina Khasainovna (c)

(a) Kh. Ibragimov Complex Institute of the Russian Academy of Sciences
(b) Chechen State University named after A.A. Kadyrov
(c) Chechen State Pedagogical University

Abstract. By examining the stages of the development of the history of economic thought, it can be seen that the field called regional science was created after 1960, with a particular focus on regional development. In fact, a number of economic depressions and poverty-related issues that occurred before the 1960s served as the foundation for the development of the "Regional Science and Regional Development" approach. Since 1960, the number of studies conducted on regional development and regional competitiveness has significantly increased since the 1990s. The phenomenon of globalization, which emerged in the 1980s, and the "New Theory of Domestic Growth," which, by making progress in the same process, showed that development by the 1990s was taking place at the expense of the local and regional economies, also hold an important place on the development agenda. This study examines the issues of regional competitiveness and, in particular, regional sectoral competitiveness, which need to be studied in order to contribute to national and regional development in light of the aforementioned events. In addition, information is provided on various analysis methods that will facilitate strategic decisions on how limited resources should be allocated among existing sectors.

Key words*:* region, regional development, regional competitiveness, cluster analysis, sectoral analysis.

ВВЕДЕНИЕ

Когда подходы к развитию течений экономической мысли рассматриваются как имеющие отношение к подходам регионального развития, кажется, что до 1960-х годов не было никаких заметных исследований, выдвинутых на теоретическом уровне. Однако предыстория проблем, связанных с Великой депрессией и бедностью, возникшей в период до 1960 года, свидетельствует о том, что было проведено множество исследований как в отношении понятия «регион», так и в интересах «регионального развития». В этом контексте первая работа, посвященная развитию местной и региональной экономики, была выполнена Перру в 1960 году. Также в 1960 году под руководством Уолтера Изарда была создана Ассоциация региональных ученых, в результате чего область региональных наук была выделена в отдельную область исследований. В последующие годы было отмечено значительное увеличение количества исследований, проводимых в первую очередь в области регионального развития, а после 1990-х годов - в области региональной конкурентоспособности.

МЕТОДОЛОГИЯ

Феномен глобализации, проявившийся в 1980-х годах, и «Новая теория внутреннего роста», которая развивалась в том же процессе в 1990-х годах и установила, что развитие происходит за счет местной и региональной экономики, также заняли важное место в повестке дня развития. Наряду с новой теорией внутреннего роста концепции национальной и региональной конкурентоспособности стали предметом дискуссий о развитии после 1990 года. Концепция региональной конкурентоспособности включает в себя то, что по своему содержанию города и регионы уделяют приоритетное внимание секторам, направлениям бизнеса и видам деятельности, в которых они сильны и которые предоставляют им возможности. Определение приоритетных областей и оценка ресурсов для этих приоритетов является очень важным стратегическим решением для местных

властей. Стратегические решения, на которые делается ставка, должны основываться на научном анализе и оценке.

При изучении процесса развития истории экономической мысли особое внимание уделяется региональному развитию, и ряд проблем, возникших в период до создания в 1960-х годах области, называемой региональной наукой, возникшей в результате экономической депрессии, периоды бедности и проблемы, возникшие в результате различий в межрегиональном развитии, привели к развитию подходов «Регионоведение и региональное развитие». Кажется, что это создает фон для отношений.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Следуя подходам, выдвинутым в отношении экономического роста группой экономистов, которых в эпоху Просвещения называли физиократами, в 1776 году Адам Смит в своей работе «Богатство народов», опубликованной в 1776 году, высказал свое мнение о том, что, ориентируясь на рынок только в форме «невидимой руки» на ценовой механизм, экономика может сама найти свое собственное равновесие, привнесла новые аспекты в эту тему. Разделяя тот же подход, что и Смит, «Теория сравнительных преимуществ», выдвинутая Рикардо в 1817 году, также охватывает условия, при которых в международной торговле каждая из стран оказывается «имеющей относительное преимущество и взаимовыгодной» по сравнению с другими, и ее вклад в экономический рост.

В рамках течения классической мысли многие экономисты изучали экономический рост, но их включение в научную базу стало возможным благодаря работе Альфреда Маршалла «Принципы экономики», написанной в 1890 году. Помимо многих концепций, которые Маршалл привнес в сферу экономического роста, он также объяснил такие концепции, как «внутренняя экономия за счет масштаба», «внешняя экономия» и «пространственная близость между фирмами». Эти концепции легли в основу многих подходов к региональному развитию и конкурентоспособности, разработанных в последующие годы.

Джон Мейнард Кейнс применил подход, который он изложил в процессе «Великой депрессии», охватывавшей период с 1929 по 1943 год, когда вмешательство правительства и государственного сектора было необходимо для экономического роста, во время Второй мировой войны. Бедность, пережитая после Второй мировой войны, привлекла большое внимание политиков. Йозеф Шумпетер, живший примерно в те же времена, что и Кейнс, и придерживавшийся с ним совершенно противоположных взглядов, в своей теории предпринимательства, разработанной в 1911 году, показал, что предпринимательство и инновации лежат в основе экономического развития. Шумпетер подвергся резкому сомнению по поводу того, почему предпринимательство и инновации не смогли стимулировать экономическое развитие во время Великой депрессии, и, хотя он прояснил этот вопрос в своей книге 1939 года, он был омрачен Кейнсом, который пережил период расцвета экономической политики, и его взгляды не пользовались уважением. Однако взгляды Шумпетера приобрели ценность спустя годы, и в XX веке его взгляды стали более ценными. Это общепринятый подход среди видных экономистов века.

Что касается экономического роста, одним из первых продолжателей кейнсианского течения был П. Ф. Хэррод. Модель, разработанная Домаром и называемая моделью

Харрода-Домара, не получила особого признания, особенно из-за того, что она была адаптирована к развитым странам и из-за ряда недостатков.

Статьи Роберта Солоу, написанные в 1956 и 1957 годах на темы технологий и экономического роста в производстве, и независимо от него в тот же период, с тем же подходом. Теория экономического роста, разработанная Свон, также сохраняла свою актуальность в течение многих лет. Модели роста Солоу и Свона, которые являются преемниками кейнсианского подхода, упоминаются в статье «Экономика» как «Неоклассическая модель роста». Неоклассический подход предполагает, что внешние факторы (экзогенные факторы) составляют основу роста [5]. Этот подход был разработан и применялся правительствами, особенно в экономических моделях, которые были приняты многими экономистами еще в 1970-х годах. Теории экономического роста, разработанные Солоу и Свон, которые провели несколько исследований конвергенции в рамках неоклассического подхода к росту, разработанного в 1956 году, затрагивают тему страновой или межрегиональной конвергенции.

В соответствии с Гипотезой региональной конвергенции, выдвинутой неоклассическим подходом, было предсказано, что, если торговля между странами или регионами и инвестиции будут поощряться, это будет иметь положительный вклад в увеличение занятости за счет накопления капитала. В исследовании 1970 года Солоу признал, что рассмотрение технологического прогресса как внешней (экзогенной) переменной, не учитываемой в модели, создает очевидный пробел на теоретическом уровне. Он также добавил, что, если бы технология была включена в систему в качестве входных данных, все факторы привели бы к увеличению отдачи в масштабе.

В результате исследований, проведенных Мартином в 98 странах в течение примерно двадцати пяти лет, начиная с 1960 года, было установлено, что существует только конвергенция между регионами или странами, структурные характеристики и исходные условия которых схожи (Барро и Мартин, в результате исследования ОЭСР стран ОЭСР, было установлено, что нет конвергенции между слаборазвитыми и развивающимися странами [4]. К 1980-м годам неспособность неоклассического течения объяснить такие вопросы, как производительность, эффективность и оценка возможностей в регионе, ускорила изучение модели развития, основанной на внутренних элементах.

После статьи Пола Ромера в 1986 году, в которой переменные, связанные с технологическими изменениями и населением, были определены как неотъемлемые элементы, этот подход получил широкое распространение в макроэкономике как «Теория внутреннего роста (теория эндогенного роста)», а также стал первым в разработке новых теорий роста. В рамках теории, называемой «Новой теорией внутреннего роста», которая была поднята на повестке дня в течение последних нескольких десятилетий, подчеркивается важность местных активов, в первую очередь человеческих ресурсов, а также подчеркивается важность местных корпоративных элементов, включая технологии, предпринимательство и лидерство.

Одним из методов исследования, используемых для определения конкурентоспособности секторов, является метод, называемый PESTLE, который включает в себя исследование сектора с политическими, экономическими, социальными, технологическими, законодательными и экологическими аспектами [6]. Однако, поскольку PESTLE обычно устанавливает общую структуру, относящуюся к состоянию отрасли и

охватывающую внешние элементы, было установлено, что он дает более значимые результаты, когда используется на практике в качестве дополнения к другому методу исследования, включающему анализ внутренних элементов. Если он используется в этой структуре, разработанной Портером для анализа внутренней конкурентоспособности, он может внести свой вклад в предмет с точки зрения анализа внешней среды.

По сути, выводы PESTLE интегрируются с выводами модели каркаса плитки для принятия стратегических решений, что позволяет использовать подтвержденную информацию в процессе определения таких утверждений, как миссия, видение, цель. Другим методом, используемым для обеспечения региональной и отраслевой конкурентоспособности, является матричный метод BCG (Boston Consulting Group). Это один из методов, используемых для выявления сравнительного потенциала развития секторов по отношению друг к другу и, другими словами, уровня конкурентоспособности. В приложениях, проводимых с использованием метода «Матрица БЦЖ», можно проводить оценки, измеряя, с одной стороны, динамичность развития рынка сектора, а с другой - его влияние на развитие потенциала для создания рабочих мест.

Для измерения динамики рынка обычно используется увеличение оборота на предприятие. При изучении статистических данных о предприятиях в России невозможно получить информацию об обороте на одно предприятие [3]. По этой причине вместо данных об обороте используются данные об объеме экспорта. При оценке, проводимой с использованием данных по ставкам, можно условно классифицировать отрасли как звездные, приносящие возможности, приносящие денежные потоки и приносящие трудности. Однако для получения эффективных результатов с помощью этого метода необходимо иметь надежные и регулярные статистические данные о количестве предприятий и рабочих мест в стране по регионам или провинциям, а также об объемах экспорта на основе одного и того же или взаимозаменяемого отраслевого кодекса деятельности.

Метод «Кластерной оценки», разработанный Европейской комиссией, оценивается как «Сила кластера» или «Эффективность кластера» как инструмент, используемый для определения конкурентоспособности регионального сектора. Звездный рейтинг кластера является показателем региональной экономики и измеряется с помощью различных субиндикаторов, выраженных в четырех измерениях: абсолютный диаметр, специализация (фактор местоположения; LQ), динамизм и производительность, и используется для определения совокупного уровня конкурентоспособности или производительности кластера.

В рамках метода Европейской комиссии «Кластерный рейтинг» звездные рейтинги секторов кластеров публикуются на сайте Европейской комиссии под названием «Европейская кластерная панорама» на основе стран ЕС и регионов стран-кандидатов уровня II. В этом контексте можно оценить, какие регионы уровня II являются конкурентами сектора (секторов), обозначенного как кластерный сектор, на национальном и международном уровнях, или оценить силу кластера.

Методы, упомянутые выше, используются для определения региональной конкурентоспособности секторов. «Кластерный анализ» региональной конкурентоспособности был разработан в начале 1990-х годов Майклом Э. Он был поднят Портером и по-прежнему является обоснованным подходом к определению региональной

отраслевой конкурентоспособности. Как отмечает Портер в своей статье, в которой описывается новая экономика конкурентоспособности кластер, его анализ является подходящим методом для определения кластерной динамики, представляющей карту экономики. Каркасная модель требует детального анализа многих внутренних элементов, относящихся к четырем ключевым элементам региональной конкурентоспособности:

- стратегии фирмы, местная среда конкуренции и сотрудничества;
- исходные условия для фирм;
- условия спроса и структура спроса;
- поддерживающие учреждения и организации [2].

Помимо этого, законодательная и финансовая поддержка, оказываемая государственными организациями, содействие и анализ двух дополнительных элементов поддержки, которые рассматриваются как элемент случайности, но охватывают такие вопросы, как сплоченность, сотрудничество, лидерство, социальный капитал между субъектами кластера, выявляет уровень региональной конкурентоспособности.

Портер подчеркивает, что элементы модели каркаса плитки, рассмотренные в шести заголовках, создают общую структуру. В связи с этим во время практики на местах рекомендуется максимально глубоко анализировать внутренние элементы с помощью тщательно подготовленных вопросников, используя методы, включающие встречи квазиструктурного интервью или фокус-группы.

Портер называет Модель карты кластеров, которая демонстрирует поток товаров и услуг между игроками кластера, анатомией отрасли. Продолжая свою работу, Портер и его коллеги, эксперты Гарвардской школы бизнеса, а также эксперты многих местных и отраслевых проектов развития, осуществляемых при финансовой поддержке Европейской комиссии, в своей работе в различных странах, связанной с кластерным анализом и стратегией, рекомендуют использовать модель каркаса Tile, а также Кластерную карту в качестве модели, демонстрирующей структурирование цепочки создания стоимости на макроуровне.

Карта кластера считается дополнением к ней вместе с рамкой Плитки, поскольку она раскрывает игроков кластера и их отношения между собой с помощью подхода цепочки создания стоимости. Другой метод, используемый в дополнение к двум вышеупомянутым методам построения стратегической дорожной карты кластера, - это метод Построения схемы структурирования кластерной сети, связанный с установлением связей между участниками кластера. Из-за структуры кластера связи в кластере, основанные на физических или человеческих отношениях, составляют основу кластера. Потому что экономика, создаваемая агломерациями в кластере, в сочетании с экономикой сетевых подключений усиливает мощь кластера.

Хотя изучение истории экономической мысли в отношении регионального развития показывает, что исследования, посвященные региональному развитию, начались с создания дисциплины, называемой региональной наукой, после 1960 года, известно, что проблемы, связанные с экономической депрессией и бедностью, имевшие место до 1960 года, послужили фоном для развития «региональной науки. Начиная с 1970-х годов, феномен глобализации, влияние которого усилилось в 1980-х годах, и снова развиваясь в том же процессе, который стал очевидным в 1990-х годах, «Новая теория внутреннего роста», которая показывает, что развитие происходит на местном уровне и с внутренними

элементами, также является подходом, который оставил свой след в повестке дня развития и по-прежнему актуален.

Кроме того, подход к региональной конкурентоспособности, который был поднят в соответствии с новой теорией внутреннего роста и который необходимо оценить, чтобы внести свой вклад в подходы, связанные с региональным развитием, сегодня пользуется большим спросом во многих развитых и развивающихся странах. В этих рамках цель исследования была определена как «Оценка анализа» региональной конкурентоспособности и, в частности, региональной отраслевой конкурентоспособности, которые должны быть рассмотрены для обслуживания регионального развития с учетом изменений, произошедших в подходах к экономическому развитию в контексте регионального развития, путем объединения ресурсов, содержащихся в статье по этому вопросу, и практического опыта.

Региональная отраслевая конкурентоспособность - это область, требующая подробных исследований и анализа, и в этой области одна из основных проблем связана с тем, для каких секторов следует в первую очередь оценивать ограниченные ресурсы, составляющие региональные активы.

Кластерный подход к региональной конкурентоспособности и Кластерный анализ, полевое применение которых было начато Портером в 1998 году, использовались в качестве эффективного инструмента во многих странах в течение последних двух десятилетий, и этот подход до сих пор актуален [1].

Гарвардская школа бизнеса вводит определение кластеров как географической концентрации связанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг и связанных учреждений, работающих в определенной области страны или региона. С этой точки зрения развитие кластеров в регионе рассматривается как важный инструмент для получения конкурентных преимуществ.

ВЫВОД

Для анализа региональной отраслевой конкурентоспособности и стратегий, направленных на установление региональных конкурентных преимуществ, хотя в настоящее время нет общепринятого подхода, разработанного экономическими мыслителями, на практике существует мнение, что сочетание нескольких количественных и качественных методов и их использование для подтверждения одного из них является наиболее подходящим подходом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антохина А.В. Методика оценки региональной конкурентоспособности // Символ науки. 2017. № 04. С.26-29.
2. Барабанов А.С. Управление региональной конкурентоспособностью: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014, С. 37.
3. Вахромов Е.Н. Региональная экономика в многоуровневой структуре рыночной экономики //Вестник Иркутского государственного университета. 2018. № 2. С. 26-30.
4. Еличекова А., Оценка отдельных компонентов региональной конкурентоспособности // The scientific heritage. 2020. № 49. С. 43-46.

5. Коротаева Т.В., Жукова Т.Г. Анализ методов оценки конкурентоспособности регионов России // Науковедение. 2016. № 5(24). С. 5.
6. Крыловский А.Б. Лучшие практики стимулирования развития и повышения конкурентоспособности регионов / Крыловский А.Б. [Электронный ресурс] // Материалы Общероссийского Форума «Стратегическое планирование в регионах и городах России» 2018 года.: [сайт]. — URL: https://lc-av.ru/wp-content/uploads/2018/10/LC-AVRa-2018-181021.pdf (дата обращения: 15.10.2025).

REFERENCES

1. Antokhina A.V. Methodology for assessing regional competitiveness // A symbol of science. 2017. No. 04. Pp.26-29.
2. Barabanov A.S. Management of regional competitiveness: monograph. Vologda: ISERT RAS, 2014. 37 p.
3. Vakhromov E.N. Regional economy in a multilevel structure of a market economy //Bulletin of Irkutsk State University. 2018. No. 2. Pp. 26-30.
4. Yelichekova A., Assessment of individual components of regional competitiveness // The scientific heritage. 2020. No. 49. Pp. 43-46.
5. Korotaeva T.V., Zhukova T.G. Analysis of methods for assessing the competitiveness of Russian regions. Naukovedenie. 2016. No. 5(24). 5 p.
6. Krylovsky A.B. Best practices for stimulating the development and increasing the competitiveness of regions / Krylovsky A.B. [Electronic resource] // Materials of the All-Russian Forum "Strategic Planning in the regions and cities of Russia" in 2018.: [website]. — URL: https://lc-av.ru/wp-content/uploads/2018/10/LC-AVRa-2018-181021.pdf (date of request: 10.15.2025).
7.